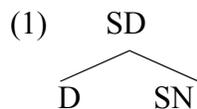


**Fr806b : Syntaxe**  
Ileana Paul  
Semaine 11 (le 27 mars 2007)

**1. Les catégories fonctionnelles II : le SD**

- jusqu'à maintenant, nous avons étudié la structure de la phrase
- en particulier, nous avons étudié le verbe et les catégories fonctionnelles qui l'entourent
- regardons maintenant le syntagme qui a un élément nominal au centre
- nous allons voir que le nom, comme un verbe, est entouré de projections fonctionnelles
- ceci implique que la tête de ce syntagme est une catégorie fonctionnelle (comme T est la tête de la phrase)
- la catégorie fonctionnelle la plus haute dans le « syntagme nominal » est un déterminant
- ce syntagme est alors un syntagme déterminant (SD) (en anglais : DP)



- mais comme il y a d'autres catégories entre ST et SV, la structure du SD est encore plus élaborée
- cette structure est responsable pour le cas et donne des positions pour le déplacement des syntagmes et des têtes

*1.1 La catégorie D*

- dans un syntagme comme :

(2) la lettre

- *la* a des équivalents distributionnels : des mots qui peuvent occuper la même position

(3) la/une/cette/chaque/toute lettre

- ces éléments doivent venir avant le nom en français
- si le nom est pluriel, nous avons

(4) les/des/ces lettres

- tous ces éléments sont des déterminants et ont un trait [D]
- l'anglais a aussi des pluriels nus (« bare plurals »)

(5) letters (are on the table)

- il semble qu'en anglais, il y a un déterminant nul qui marque le pluriel : D[*u*pluriel]
- il y a trois sous-types de déterminants
  1. les articles définis et indéfinis

- (6) a. la lettre / \*la lettres  
 b. les lettres  
 c. une lettre  
 d. des lettres / \*des lettre

- il y a une relation d'accord entre le D et les traits de nombre et de genre du N
2. les démonstratifs

- (7) a. cette lettre  
 b. ces lettres

- pour marquer la distinction entre proximal et distal

- (8) a. cette lettre-ci  
 b. cette lettre-là

- le démonstratif proximal indique quelque chose qui est proche du locuteur
- certaines langues ont encore plus de distinctions
- p.ex. le japonais

- (9) kono/sono/ano  
 ce-ci/ce-là/ce-là-bas

- le malgache

(10)

LIEUX DÉCOUVERTS		LIEUX PLUS OU MOINS CACHÉS	
SINGULIER	PLURIEL	SINGULIER	PLURIEL
ito	ireto	izato	izareto
ity		izaty	izarety
io	ireo	izao	izareo
itsy	iretsy	izatsy	izaretsy
iroa	ireroa	izaroa	izareroa
iry	irery	izary	izarery
iny	ireny	izany	izareny

3. les quantificateurs – *tout, chaque, plusieurs, etc.*

- (11) a. chaque lettre / \*chaque lettres  
 b. plusieurs lettres / \*plusieurs lettre

- un déterminant peut combiner avec un constituant complexe

- (12) ces [bouteilles de vodka très chères]

- même si en français le déterminant précède le nom, dans d'autres langues, c'est le contraire
- p.ex. l'indonésien

(13) buku ini/itu  
livre ceci/cela  
'ce livre-ci/là'

### 1.2 La sémantique des Ds

- les déterminants n'ont pas de rôle thêta
- leur sémantique sert à restreindre les référents du nom
- p.ex. l'article défini lie le nom au contexte de l'énoncé
- le syntagme doit être familier – le locuteur pense que son allocutaire connaît déjà la chose
- dans la conversation suivante, l'usage de l'article défini est bizarre

(14) A : Il y a une fête chez toi ce soir?  
B : Oui, je m'en vais acheter *le nouveau shaker à martini*.

- mais dans la conversation suivante, l'article défini est approprié

(15) A : As-tu acheté un nouveau shaker à martini et du vodka pour la fête?  
B : Oui, mais *le nouveau shaker à martini* était très cher.

- le problème en (14) n'est pas lié à la grammaticalité – la phrase est bien formée
- mais cette phrase est inappropriée (« infelicitous »)
- l'usage des articles définis et indéfinis est lié à la pragmatique
- les démonstratifs sont similaires – ils indiquent les intentions du locuteur
- la quantification, par contre, est différente
- la « définitude » signale une propriété du référent
- les quantificateurs ne nous donnent pas de référent

(16) Aucun vampire n'est venu à la fête.

- le syntagme *aucun vampire* n'a pas de référent
- de même pour *chaque vampire* ou *tout vampire*
- quelle est la sémantique des quantificateurs?

(17) Aucun vampire ne dort.

(18) Tout vampire dort.

- (17) veut dire que l'ensemble désigné par *vampire* et l'ensemble désigné par *dort* sont disjoints – ils n'ont aucun élément en commun
- (18) veut dire que l'ensemble des vampires est inclus dans l'ensemble des entités qui dorment

### 1.3 Les Ds sont des têtes

- les déterminants sont en distribution complémentaire les uns avec les autres

- (19) \*cette la lettre
- (20) \*chaque un homme
- (21) \*quelques ces lettres

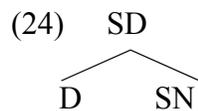
- dans un système qui utilise les règles de réécriture, les syntagmes ont certaines positions

(22) SN → Dét N

- il y a une seule position pour les déterminants
- le système minimaliste n'a pas recours à de telles règles – il faut utiliser Fusion (« Merge ») et la Hiérarchie des projections
- voici quelques propriétés des SD dont il faut en rendre compte :
  1. il y a une relation d'accord entre D et N (nombre et genre)
  2. les D peuvent venir avant ou après un N, selon la langue
  3. les D combinent avec un constituant complexe
  4. la sémantique de D n'est pas liée aux rôles théta
  5. les D sont en distribution complémentaire les uns avec les autres

(23) La hiérarchie des projections

- a. phrase : T > (Nég) > (Parf) > (Prog) > (Pass) > v > V
- b. nom : D > N



- cette analyse a des implications pour les traits que nous avons utilisés
- les SN sont maintenant tous des SD
- les traits de sélection sont [D] (le trait-EPP est [*uD\**])
- les pronoms sont simplement des D

#### 1.4 Les possesseurs en anglais

- l'anglais a deux moyens d'exprimer la possession : avec une préposition ou avec un génitif prénominal

(25) an idea of Evan's

(26) Evan's idea

- regardons le génitif
- le génitif est incompatible avec un déterminant

(27) \*the Evan's idea

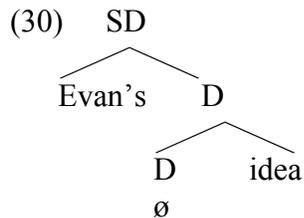
(28) \*Evan's the idea

- sont-ils dans la même position?

- non, le génitif peut être un syntagme complet – et le déterminant est une tête

(29) [one of our oldest friend's] idea

- voici une possibilité : le génitif est le spécifieur de SD (avec un D nul)



- en fait, il est parfois possible d'avoir un génitif avec un déterminant

(31) Evan's every idea was completely insane.

(32) The Emperor's every wish was carried out immediately.

- de même, dans certaines langues, un possesseur peut paraître avec un déterminant
- p.ex. le hongrois

(33) Peter minden kalap-ja  
 Peter tout chapeau-DÉF  
 'tout chapeau de Pierre'

(34) Peter ezen/azon kalap-ja  
 Peter ce-ci/ce-là chapeau-DÉF  
 'ce chapeau-ci/là de Pierre'

- l'anglais a donc deux déterminants nuls : un avec les noms pluriels (indéfinis), un avec un possesseur génitif
- dans d'autres langues, il y a un D nul singulier

(35) Chuir mi litir dha.  
 envoyer-PASSÉ je lettre lui  
 'Je lui ai envoyé une lettre.'

- il y a un troisième déterminant nul en anglais

(36) Andrew likes lard on his sandwiches.

(37) Oil spread over the water.

(38) The wizard turned the beetle into beer.

- ces noms sont des noms de masse – ils se mettent difficilement au pluriel
- il semble donc qu'il y a un D [*u*masse]
- un quatrième D nul : devant les noms propres D[*u*propre]

- les noms nus en français sont beaucoup plus restreints, mais possibles dans certains contextes

(39) Hommes et femmes se promenaient main dans la main.

(40) Il est arrivé sans cravate.

(41) J'ai peur.

### 1.5 La projection des arguments dans SD

- il y a beaucoup de noms qui ont des relations sémantiques avec des SD un peu comme les verbes associés

(42) Marie a analysé Michel.

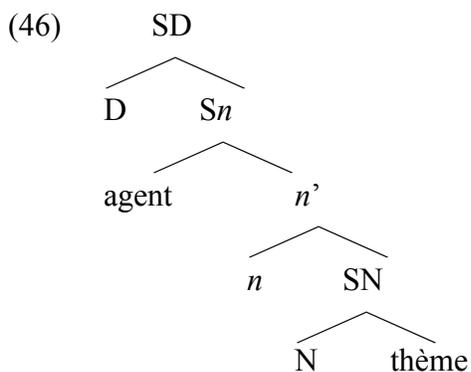
(43) l'analyse de Marie de Michel

(44) Mary's analysis of Michael

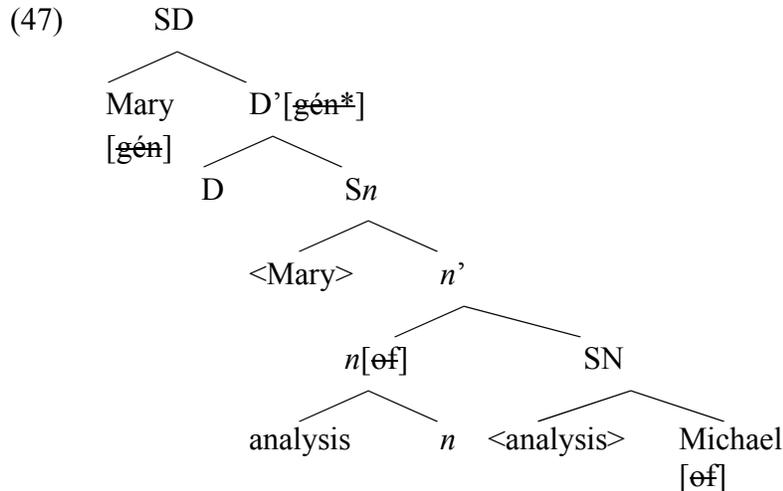
- les parallèles sémantiques entre les phrases et les nominaux suggèrent qu'il existe des parallèles structuraux entre les deux

(45) La hiérarchie des projections nominales

D > n > N



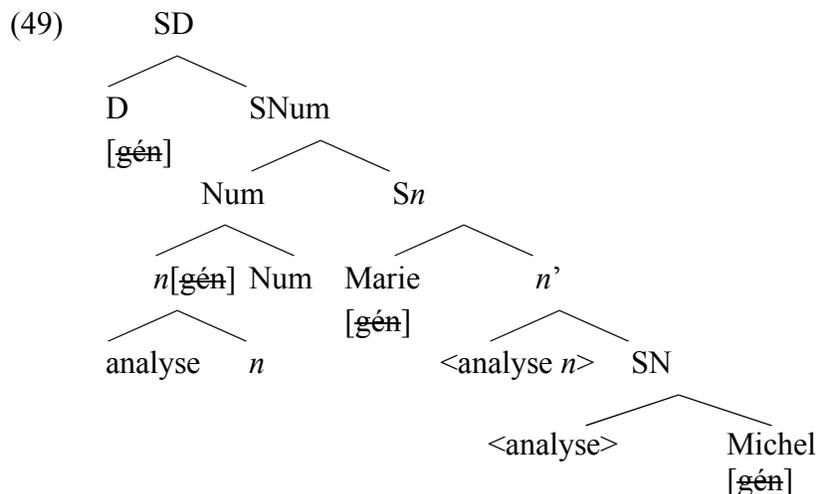
- en anglais, l'agent reçoit le cas génitif et le thème est réalisé avec la préposition *of*
- nous posons le mouvement de l'agent vers le spéc de D (comme le mouvement du sujet vers le spéc de T)
- de même, N monte vers n



- et en français? rappelons-nous la différence entre l'anglais et le français en ce qui concerne le mouvement du verbe
- en français le *n* monte comme *v* monte vers T
- pour motiver le mouvement de *v*, nous avons évoqué la position des adverbes (les adverbes précèdent les verbes en anglais mais ils les suivent en français)
- pour les noms, regardons les adjectifs argumentaux (les données et l'analyse viennent de Valois 1996)

- (48)
- l'invasion japonaise de la Chine
  - \*l'invasion de la Chine japonaise
  - the Japanese invasion of China

- les adjectifs en français suivent le nom, mais le précèdent en anglais – et il est impossible de déplacer l'adjectif vers la droite (48b)
- l'agent reste dans le spéc de *n*
- pour rendre compte de la position du nom par rapport à l'agent et le déterminant, il faut poser une autre catégorie fonctionnelle - Num



- il faut aussi rendre compte de l'ordre inverse
- (50) a. le portrait de Rembrandt (agent) d'Aristote (thème)  
 b. le portrait d'Aristote (thème) de Rembrandt (agent)
- il semble que l'ordre NSO (50a) est l'ordre de base et l'ordre NOS (50b) est dérivé
- (51) a. le déferlement des troupes sur leur territoire  
 b. \*le déferlement sur leur territoire des troupes
- (52) a. la lutte du président contre le comité exécutif  
 b. \*la lutte contre le comité exécutif du président
- selon cette approche, les possesseurs (*le livre de Marie*) sont fusionnés dans une projection distincte (SPoss) car ils ne reçoivent pas de rôle thêta, à la différence des agents dans la structure ci-dessus (D>Poss>n>N)

#### 1.6 Les possesseurs en hongrois

- voici encore des exemples en hongrois où le possesseur suit le déterminant

(53) az en kalapom  
 DÉT 1SG chapeau  
 'mon chapeau'

(54) a te kalapod  
 DÉT 2SG chapeau  
 'ton chapeau'

(55) a Mari kalapja  
 DÉT Marie chapeau  
 'le chapeau de Marie'

mais il est également possible de dire :

(56) Marinak a kalapja  
 Marie-DAT DÉT chapeau  
 'le chapeau de Marie'

- quelle serait la meilleure analyse de ces données, selon vous?